

занимает текст Софийской 1-й летописи. С л. 276 об. в рукопись включены краткие летописные записи за 1478—1521 гг., затем (лл. 278—288 об.) более подробные сообщения за 1518—1526 гг., об отношениях Русского государства с Казанским ханством и о втором браке Василия III. На лл. 289—312 переписан «Летописец вскоре» патриарха Никифора с добавлением русских известий кончая 1319 г. М. Н. Тихомиров связывал происхождение этой рукописи с Пафнутьевым-Боровским монастырем на основании включения в ее летописные тексты сведений об этом монастыре.⁶² Как видно из летописца Марка Левкеинского, данными о Боровском монастыре интересовались также и в Волоколамском монастыре. Монастыри эти были тесно связаны друг с другом. Летописные записи за 1478—1521 гг. в рукописи Музейн., № 3841 во многих случаях дословно совпадают с записями у Марка Левкеинского. Тот и другой летописец использовали один и тот же источник. Местные сведения тоже носят общий характер, правда Боровскому монастырю в Музейном сборнике уделено значительно больше внимания, чем у Марка Левкеинского. В рукописи Музейн., № 3841 это будут следующие записи:

О Боровском монастыре

В лето 6985 преставися преподобный отец наш Пафнутье месяца мая 1 на память св. пророка Иеремиа в четверток, яко же сам пророче преже единого часа солнца зашествия. В лето 7019 основана трапеза каменная в Пафнутьеве монастыре в неделю 3-ю по пасхе мая 4 на память светых мученицы Пелагеи. Той же день (7029 год) в четверток игумен Пафнутие и зосиминскими пустынники з братею заложил храм теплой, а церковь полутреи сажени... Того же лета (7031) в Пафнутьеве монастыре поставлена колокольница камена при Пафнутии игумене.

О Волоколамском монастыре

В лето 7023 августу 28 преставися архиепископ Васиян Ростовский. В лето 7029 преставися старец Иосиф сентября 9.

О волоколамских князьях

В лето 7002 мая 25 преставися князь Борис Васильевич.

В рукописи собр. Музейное, № 5837, относящейся к 30-м годам XVI в., переписан сокращенный свод 1495 г. с дополнительными записями до 1520 г. и приписками до 1533 г.⁶³ Эти дополнительные записи к своду 1495 г. близки названным выше двум летописцам и, по всей видимости, составлены на основании того же общего источника, так как в них не только перечисляются одни и те же события, но сохраняются те же фор-

⁶² Характеристику сборника и публикации из него см.: М. Н. Тихомиров. Новый памятник московской политической литературы XVI века. — В кн.: Московский край в его прошлом. М., 1930, стр. 105—114. Текст летописца, помещенного в рукописи на лл. 300—312 об., издан А. Н. Насоновым, см.: Летописный свод XV века (по двум спискам). Подготовка текста и вводная статья А. Н. Насонова. — В кн.: Материалы по истории СССР, вып. 2. М., 1955, стр. 277—278. А. Н. Насонов, как и М. Н. Тихомиров, считает, что рукопись своим происхождением связана с Пафнутьевым-Боровским монастырем и архиепископом Макарием, постриженником этого монастыря. Рассказ этой рукописи о пострижении Соломонии послужил одним из дополнительных источников при составлении Типографской (Синодальной) летописи, предпринятом митрополитом Даниилом (А. Н. Насонов. История русского летописания, XI—начало XVIII века. М., 1969, стр. 390—392). Эти наблюдения еще раз подтверждают единство и замкнутость литературного круга иосифлянского направления.

⁶³ Впервые обратил внимание на эту рукопись А. Н. Насонов (А. Н. Насонов. Летописные памятники хранилищ Москвы. — Проблемы источниковедения, т. IV, М., 1955, стр. 253—254). Определил летопись и связал происхождение этой рукописи с Волоколамским монастырем Б. М. Клосс в статье «О времени создания русского хронографа» (ТОДРАЛ, т. XXVI, Л., 1971, стр. 244—255).